



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 Pž-3578/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvijestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u predstečajnom postupku dužnika NAJBOLJA USLUGA d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 80, OIB 37208943341, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, Savska cesta 41, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-406/2020-17 od 13. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 2. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Republika Hrvatska kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-406/2020-17 od 13. srpnja 2020. u točki II. izreke kojom je vjerovnik Republika Hrvatska upućena u parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine pod rednim brojem 6. u iznosu od 734.260,55 kn.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-406/2020-17 od 13. srpnja 2020. u točki I. izreke određene su utvrđene tražbine, u točki II. izreke navedene su tražbine koje je dužnik osporio, a za koje ne postoji ovršna isprava, vjerovnici osporenih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava upućeni su na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine uz upozorenje da ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu u propisanom roku, smatra će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da su na ročištu održanom 13. srpnja 2020. ispitane sve tražbine u skladu s odredbama članka 46. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ), te je u smislu odredbe članka 47. SZ-a utvrđeno koje su tražbine i u kojem iznosu priznate (točka I. izreke), te koje su tražbine i u kojem iznosu osporene a na temelju članka 48. stavka 1. SZ-a vjerovnici upućeni na parnicu (točka II. izreke).

Protiv dijela rješenja koji se odnosi na njezinu osporenu tražbinu žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska zbog svih zakonom dopuštenih razloga. U bitnome navodi da je prijavio tražbinu u iznosu od 2.478.872,18 kn koju tražbinu je priznao upravitelj, a dužnik je priznao tražbinu u iznosu od 1.744.611,63 kn što čini glavnicu, a osporio je tražbinu u iznosu od 734.260,55 kn, koji se odnosi na kamate, jer da za osporeni iznos nema računa. Žalitelj smatra da je dužnika trebalo uputiti u parnicu, tražbina se temelji na ovršnim rješenjima, a dužnik je osporio obračun kamata. Predlaže preinačiti rješenje na način da dužnik bude upućen u parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja ili ukinuti rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu na temelju odredbe članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Ni u postupku donošenja pobijanog rješenja, niti u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti kao ni onih na koje se poziva žalitelj.

Iz prijave tražbine vjerovnika Republike Hrvatske u iznosu od 2.478.872,18 kn proizlazi da glavnica iznosi 1.744.611,63 kn, a kamate 734.260,55 kn (str. 183., 184. spisa), povjerenik je priznao tražbinu vjerovnika u iznosu od 2.478.872,18 kn, a dužnik u iznosu od 1.744.611,63 kn, a osporio za iznos od 734.260,55 kn. U prijavi se navodi da vjerovnik ima ovršnu ispravu.

Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 13. srpnja 2020. osporavanje nije otklonjeno, a prema sadržaju zapisnika proizlazi da vjerovnik za osporenu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom (str. 249. spisa). Naime, vjerovnik i dužnik su na ročištu 13. srpnja 2020. činjenicu da vjerovnik za svoju osporenu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom utvrdili kao nespornu.

Odredbom članka 46. stavka 4. SZ-a propisano je da se tražbine koje je osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik moraju raspraviti, međutim u situaciji kada dužnik koji je osporio tražbinu vjerovnika, kao što je ovdje slučaj i vjerovnik suglasno navode da za osporenu tražbinu nema ovršne isprave, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud nakon toga pravilno uputio vjerovnika u parnicu. U odnosu na navode žalitelja da je tražbinu prijavio na temelju ovršnih isprava valja navesti da se upravo u odnosu na osporenu tražbinu - obračun kamata vjerovnik očitovao da ovršne isprave nema.

Slijedom navedenog ocjena je ovog suda da je prvostupanjski sud pravilno uputio vjerovnika Republiku Hrvatsku u parnicu protiv dužnika sukladno članku 48. stavku 1. SZ-a radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 734.260,55 kn koji se odnosi na obračun kamata.

Valjalo je na temelju članka 380. stavka 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odlučiti kao u izreci rješenja.

Zagreb, 2. rujna 2020.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **17898-98d84**

Kontrolni broj: **08405-92849-abba9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.